

能否搭载儿童？必须安装金属鞍座？ 电动自行车新国标热点话题追踪



(新华社资料图)

12月1日,新修订的强制性国家标准《电动自行车安全技术规范》实施过渡期正式结束,符合新标准的电动自行车正在陆续投放市场。“超速断电”会否影响交通安全、新标准是否要求安装金属鞍座、新标准实施会导致门店大面积关闭吗……针对上述社会关切,记者采访了该标准主要起草单位中国电子技术标准化研究院的专家。

新标准会否导致行驶时突然断电？

近期,部分网友认为新标准关于时速25公里“超速断电”的要求会导致高速行驶时出现急刹车、影响交通安全问题。

“这是对标准条款的误解。”中国电子技术标准化研究院安全技术研究中心副主任何鹏林介绍,本次实施的新标准维持了2018版标准中有关电动自行车最高设计车速不得超过时速25公里的规定,增加了车速超过时速25公里时电动机应停止

提供动力输出的要求,“这不会导致车辆正常行驶时突然刹车”。

何鹏林分析,因为受电动机的功率、转速等参数限制,电动自行车在平直的道路上依靠自身动力行驶时速度不会超过时速25公里;即使在连续下坡等特殊场景下车速能够短时超过时速25公里,此时电动机只是不再继续为车辆提供助力,但不会紧急制动,车辆将继续向前滑行,骑行人可通过操作刹车等方式控制

车速;当车速下降到低于时速25公里后,电动机会再次恢复动力输出。

“这一条款是在前期大量实验数据的基础上科学制定的,能够有效确保行驶的流畅性和骑行人的安全。”何鹏林说。

新标准是否禁止安装后视镜？

何鹏林介绍,本次实施的新标准提到,鼓励电动自行车安装后视镜。同时明确在测量整车高度和宽度时无需将后视镜及连接杆的尺寸计算在内,为企业设计和安装后视镜留足了空间。有部分车型出于车辆外观等方面考虑未安装后视镜,消费者可根据日常出行需求自行选择相应的车型。

针对新标准实施会导致门店大面积关闭的担忧,据何鹏林观察,全国绝大部分电动自行车销售门店均正常营业,有现车供应,能够有效满足消费者的购车需求。仅有个别地区、少量门店出现暂停营业的现象,可能是经营策略调整导致,不会影响新产品的有序供应。

记者了解到,本次修订的新标准已于9月1日正式实施。9月1日以来,全国电动自行车生产企业均已不再生产旧标准车辆,正全力开展新标准车辆设计生产。截至目前,全国已有30多个主流品牌企业的近600款车型通过了3C认证,产能逐步提升。(据新华社)

新标准是否禁止电动自行车带小孩？

目前,部分新上市的电动自行车没有设计后座,是否因为新标准禁止电动自行车带小孩？

何鹏林表示,新标准的指标与能否搭载儿童并无直接关联。按照道路交通安全法的相关规定,各省、自治区、直辖市人民政府根据当地实际情况制定非机动车载人的有关要求。目前,我国绝大部分省份均通过

地方立法的形式明确了电动自行车不允许搭载成年人,但部分地区允许搭载一名儿童。

何鹏林进一步解释说,为防止电动自行车非法搭载成年人,2018年修订发布的《电动自行车安全技术规范》规定车辆鞍座长度不应大于350毫米,本次实施的新标准并未修改该指标。同时,新标准也充分考虑了搭

载儿童的使用场景,有此种需求的消费者可通过在后衣架等位置安装儿童安全座椅的方式解决。

据悉,当前通过3C认证的大部分新标准车型均可以安装儿童安全座椅,此类产品已在各电动自行车门店大量上市销售。有部分车型由于产品定位或目标客户群体需求不同,未预留安装儿童安全座椅的空间。

新标准是否要求安装金属鞍座？

近日,部分自媒体发布了符合新标准车辆安装金属材质鞍座的视频。新标准是否要求电动自行车安装金属鞍座？

据悉,本次实施的新标准并未要求电动自行车安装金属鞍座。相关条款规定,弹性软垫材料(如座椅内填充发泡材料等)应符合GB

38262—2019中表2弹性软垫材料的燃烧特性要求。满足防火阻燃要求的发泡座椅即能够符合标准规定。

何鹏林解释说,制定此条款的目的是减少座椅的着火隐患,降低火灾发生时的危害程度。目前绝大多数通过了3C认证并上市销售的新标准车型均使用发泡材料座椅,能够达到防火阻

燃要求,也保证了用户的骑行体验。

“网上流传的采用金属鞍座的电动自行车,只是极个别案例。此种产品不符合消费者使用需求,缺乏实用性,难以被市场接受,甚至不排除是部分自媒体为吸引流量炮制出的不实信息,请网民不要被此类消息误导。”何鹏林说。

部分经济舱锁座率达一半以上？ 10家航司被约谈

近段时间,飞机“锁座”以及有偿选座服务引发广泛热议。不少消费者反映,在线选座时,经济舱前排、靠窗、靠过道等较为便利、舒适的座位常被单独锁定,要想选择则需额外付费。针对旅客反映的问题,江苏省消费者权益保护委员会选取国内10家航空公司进行调查,结果发现,这些航空公司的经济舱均存在锁座行为,购票阶段锁座比例介于19.9%到62.1%之间,均值达到38.7%。

江苏省消费者权益保护委员会选取的航空公司包括南方航空、中国国航、海南航空、厦门航空、深圳航空、山东航空、四川航空、东方航空、春秋航空、吉祥航空。江苏省消费者权益保护委员会介绍:这些航空公司的经济舱均存在锁座行为,购票阶段锁座比例介于19.9%到62.1%之间。锁定范围集中于经济舱前排、靠窗及靠过道等消费者偏好的优质座位,仅开放中间区域、机尾等舒适度较差的座位供免费选择。被锁定的优质座位,大多需要乘客用会员积分或里程

来兑换,非会员或不常坐飞机的旅客,只能被动接受非锁定座位。部分航空公司可通过积分兑换或付费购买等方式解锁优选座位,变相抬高了旅客的出行成本。

航空公司为什么要锁座？是否有统一的标准？江苏省消费者权益保护委员会指出,在锁座范围方面,多数航空公司的划定标准无统一规范,且锁定范围存在明显差异。

另外,多家航司对锁座原因的解释与实际调查结果相矛盾。多家航司客服以预留特殊旅客座位,保障应急座位使用,维持飞行配载平衡等为由,强调经济舱锁座的合规性,但购票调查结果显示:航司锁座比例大多达到30%以上,与“预留特殊旅客座位”说法相悖;除安全出口位置外,大量靠窗及靠过道等便利舒适的位置被锁定,与“保障应急座位使用”说法相悖;消费者只需权益抵扣或付费即可解锁,与“维持飞行配载平衡”的理由相悖。

通过人为增设选择限制,让有迫切需求的消费者额外付费或

消耗权益,航司“锁座”行为锁的不仅是座位,还涉嫌侵犯消费者的知情权、自主选择权、公平交易权等多项合法权益。

专家表示,航司将大量常规便捷座位划为“优选座位”,并纳入付费或积分兑换范围,仅开放少量座位供免费选择,且未说明划分依据,实质上压缩了消费者的选择空间。

这种行为通过会员等级或付费能力对座位资源进行差异化分配,将基本的“座位选择权”拆分出付费服务,因设置不合理交易条件,违反公平原则,违反了消费者权益保护法第九条、第十条规定,侵犯消费者的自主选择权与公平交易权。

目前,江苏省消费者权益保护委员会已就飞机票锁座问题,线上约谈被调查的10家航空公司并提出明确整改要求,要求其在15个工作日内提交书面整改情况。江苏省消费者权益保护委员会表示,将持续关注各航司的整改落实情况,并视情况采取后续监督措施。(央视新闻)

12306回应高铁“取消靠窗选座”



近日,有网友发帖称,在12306购票选座时发现,A、F座两侧的“窗”字没了,而是变为“两堵墙”。

对此,12月2日,记者致电12306客服电话咨询,工作人员回应称,最近对于购票选座界面进行了优化调整,A、F座两侧并不是“墙”,而是将“窗”字改为一道竖线。A、F座依然是靠窗侧的座位,只是不一定正对窗,可能在窗户前或窗户后,界面优化是为了避免因座位是否靠窗引起的误解。

此前据媒体报道,有网友反映其购买的高铁靠窗票,上车后却发现是没有窗户的“面壁座”,建议铁路部门细化座位标识,以便消费者选择。(中国新闻周刊)