

“富硒蛋”“DHA 蛋”值得高价购买吗？

专家：应按需选择“营养强化蛋”

近年来，市场上鸡蛋种类增多，“富硒蛋”“DHA 蛋”“可生食蛋”等新名词层出不穷，这让普通消费者在选购鸡蛋时难以选择。上海市消保委近期针对 30 种标有不同名词的鸡蛋进行了比较试验，不同价位的鸡蛋在主要营养成分上是否存在较大差异？

核心营养指标没有显著差异

记者发现，在超市中，各类鸡蛋往往标有不同的营销名称，且这些鸡蛋的价格普遍较高，通常每枚超过 1 元。而没有标注任何特殊名词的普通鸡蛋，价格则通常在每枚 0.5 元以下。上海市消费者权益保护委员会此次共采集了 30 款鸡蛋样品，这些样品分别来自电商平台和线下超市。比较试验采集的 30 款鸡蛋样品价格在每斤 3.7 元到每斤 50.2 元之间，单价差异超过 13.5 倍，按照价格

的高低，被分成了高价、中价和低价三个对照组。其中，低价区包括价格为每斤 3.7 元到每斤 10 元的 9 款样品，中价区包括每斤 10 元到每斤 25 元的 12 款样品，高价区包括每斤 25 元到每斤 50.2 元的 9 款样品。

比较试验结果显示，高中低三个价位区间的样品，其蛋白质、脂肪和能量这三个鸡蛋最核心的营养指标没有显著差异。对于多数消费者最看重的蛋白质这项基础营养指标，高价组 9 款样品的平均值为 13.0 克/100 克，而低价组 9 款样品的平均值为 13.1 克/100 克，低价组反而略高于高价组。上海市食品研究所检测中心总监赵俊虹表示，蛋白质、脂肪等鸡蛋的天然营养成分跟价格的关系不大。

检测人员还针对消费者关心的另一个问题——不同颜色鸡蛋在核心营养成分上的差异，进行了试验。结果显示，在 30 款样品中，24 款为褐壳鸡蛋，3 款为白壳鸡蛋，2 款为粉壳鸡蛋，1 款为绿壳鸡蛋。经过分析发现，它们在蛋白质、脂肪和能量等三大主要营养成分上的含量差异并不显著。试验人员告诉记者，

鸡蛋作为一种常见的食品，对于大多数消费者而言，如果只是为了获取蛋白质、脂肪和能量这三大基本营养成分，完全没有必要选择价格较高或特定颜色的鸡蛋。

“营养强化鸡蛋”无法替代保健品

记者发现，目前一些鸡蛋的营销概念已经超越了这三大基本营养指标，提出了“强化营养”的新概念。还有一些店铺甚至宣称自家鸡蛋含有的核心营养成分 DHA 是大脑和视网膜的重要构成成分，对胎儿婴幼儿的智力和视力发育起到至关重要的作用。

比较试验工作人员发现，目前市面上出现了不少具有特定营养功能的鸡蛋，宣称通过科学配比蛋鸡饲料中的微量元素、不饱和脂肪酸等功能性物质而产生。“现在在鸡蛋里营养强化比较多的是 Omega 脂肪酸，包括大家熟知的 DHA，及叶酸、叶黄素、硒。”专家指出，在一些商家宣传中，这些“强化营养”蛋的功能超过了许多营养品，价格也高出了普通鸡蛋

一大截。但即便商家把鸡蛋标注成含有特定营养成分，它们仍然是初级农产品，不会变成特殊营养品。

为了帮助消费者了解营养强化鸡蛋到底有没有所标称的强化营养，上海消保委着重对这类项目进行了检测。比较试验采样了一款号称是功能营养蛋领导品牌的鸡蛋，其官方旗舰店每盒 20 枚的售价是 83.3 元。官方旗舰店标称每颗鸡蛋富含的藻油 DHA 约等于 200 毫克/100 克，能够满足孕妇和婴幼儿营养补充所需。然而，该产品在此次比较试验中，DHA 含量实测值只有 41 毫克/100 克，约相当于其标称值的五分之一。而另外两款标明了 DHA 和 Omega-3 含量的鸡蛋，其 DHA 和 Omega-3 实测值最低为标称值的 29.4%，最高也不过标称值的 66.6%。总的来说，样品中 8 款标称富含“DHA”和“Omega-3”的鸡蛋，有 3 款与其标称含量不符。

专家建议，消费者首先要确认自己是否确实存在相关营养素的缺乏；其次，不要误以为营养强化鸡蛋能够替代含有相应营养成分的保健品或药品。

（央视新闻）

温情陪伴还是“花钱买罪”？

携宠观影引争议

兽医提醒：并非适合所有宠物

带宠物去电影院，究竟是主人的自我感动，还是真正的陪伴？

随着《疯狂动物城2》的热映，“携宠观影”在全国范围内蔚然成风，不少影院甚至推出了宠物包场活动。然而，这一新风尚也引发了激烈的争议。一方面，有批评声音直指这是“宠物经济的消费陷阱”，认为从猫狗的感官角度出发，幽闭嘈杂的影院环境不仅无趣，更可能造成惊吓与伤害。另一方面，非养宠人士也表达了对观影后卫生清洁问题的担忧。

现象：

一小时之内就被抢完 “携宠观影”爆火

作为一部全龄向的动物题材续作，《疯狂动物城2》天然契合“携宠观影”的场景，这一新风尚正迅速席卷全国。

上海“玩小伴”旅行社“携宠观影”活动的负责人周路桐透露，该社定于 12 月 6 日和 13 日举办多场《疯狂动物城2》观影活动，“活动火爆程度远超预期，原定场次 116 个座位，一小时内即告罄，我们不得不临时多次加场。”

然而，记者注意到，这一活动虽

然吸引了大量宠主参与，却在社交平台上引发了激烈的争议。“带宠物去电影院只是养宠人的自我感动，从猫狗的角度出发，没有任何快乐可言。”

不少宠主发帖呼吁：“警惕宠物经济消费陷阱，拒绝所谓的‘宠物观影团’。”

在反对者看来，这不仅是“看不看得懂”的问题，更是关乎“受不受得了”的拷问：宠物无法理解银幕上的剧情，那些对于人类而言精彩纷呈的画面，对它们来说不过是毫无意义的光影闪烁和被动刺激。更糟糕的是，影院的环境对感官灵敏的猫狗并不友好：人类享受的环绕立体声，对听觉发达的狗狗而言堪比“噪音轰

炸”，存在损伤听力的风险；而这种黑暗幽闭、人狗混杂的陌生环境，更是滋生焦虑的温床，极易导致宠物出现应激反应。

“爱它就不该带它去凑热闹。在家里开着柔和的音量陪伴，或者去开



阔的草地撒欢，毛孩子的舒适健康才是第一位的。”一位宠物博主发帖写道。

除了对动物福利的担忧，公共卫生也是争议的焦点。有非养宠人士直言：“我不养狗，我更关心影厅在散场后能否彻底清洁，是否存在乱尿、掉毛以及细菌残留的问题。”

专家：

通常不会对狗有损伤 但也存在个体差异

尽管宠物无法理解复杂的电影情节，但它们确实会对特定的视听元素做出反应。

边牧“贝贝”和萨摩耶“雪花”的主人告诉记者，当电影中出现“叮铃铃”的闹铃声或急促的刹车声时，狗狗们都会好奇地盯着银幕；而西高地“糯米”虽然大半时间在睡觉，却对片中“夏奇羊”唱歌的片段情有独钟。

对于这部分宠主而言，既想享受观影乐趣，又希望能陪伴爱宠，是他们选择“携宠观影”的主要原因，“贝贝”和“雪花”的主人就是典型的例子。她坦言，家里的两只狗狗患有严重的分离焦虑，带在身边是最好的解决方案。

针对备受关注的听力健康问题，上海爱瑞克宠物医院院长、国家执业兽医师陈昕受访时表示，通常情况下不会对狗狗健康造成影响，但存在个体差异。他建议主人密切观察：如果狗狗表现出好奇、玩乐的状态则无大碍；若出现缩在怀里、把头埋在角落等行为，则说明其感到恐惧。

此外，活动主办方也特意协商影院调低音量。周路桐认为，目前大部分狗狗都能适应调整后的音量。为确保现场秩序，主办方要求所有宠物在室内必须全程佩戴牵引绳。每场电影均配备专职工作人员驻场，一旦发现狗狗对幽暗环境产生应激反应，或发生争吵等突发状况，工作人员会及时介入并将宠物带离放映厅平复情绪。

至于公众关心的卫生隐患，周路桐介绍，影厅内每个座位都套上了一次性座套，既能隔绝毛发脏污，也方便后续清洁。同时，现场准备了充足的尿垫，并劝导无定点排便习惯的狗狗穿戴纸尿裤，以最大程度保持场地清洁，减少对后续散客的影响。

（新闻晨报）