

多地中小学取消非毕业年级“期末统考”

部分家长点赞，部分家长担忧

去年12月，教育部发布通知明确：“严禁面向小学各年级和初中非毕业年级组织区域性或跨校际考试。”近期，成都、青岛、厦门、福州、广州等城市相继宣布，取消非毕业年级区域性或跨校际“期末统考”，改由学校自主组织评价，这一变化引发广泛关注与讨论。

取消“期末统考” 家长：一半欢喜一半忧

记者走访发现，成都、广州、青岛、福州等多地的期末考试集中在1月26日—2月初举行，取消“期末统考”的消息得到不少家长的支持，他们认为：能够减轻学生学业压力，促进身心健康。

青岛高中生家长刘建新说：“其实在初三的时候，听说高中的学习很紧张，考试要排名，就有一种前置的心理压力了。高中阶段是孩子心理、生理的成长阶段，取消统考我觉得还是科学的。”

广州小学生家长陈女士表示：“对于小学阶段的孩子来讲，统考没有太大的必要，多培养孩子的兴

趣和学习习惯我觉得更重要。”

取消“期末统考”在获得支持的同时，也引发一些家长担忧：没有了“统考”的排名，将无法直观了解孩子在区域内的学业水平位置，让人心里没底。

淄博一初中生家长表示：“统一命题比较好，因为范围广、统一性强，能知道自己孩子准确的水平，标准也会比较高。”

采访中，还有部分家长担忧学校自主命题质量参差不齐，一些学校可能会拔高试题难度，引发新的“内卷”，一些学校可能存在命题能力不足的问题，而“统考”更具权威性。

取消“期末统考”背后有何考量？

取消非毕业年级区域性或跨校际“期末统考”，有人赞成也有人不同，为何国家要出台相关规定，背后有何深层次原因？

在一些社交媒体上，记者发现有不少讨论“期末统考”取消的帖子，一些家长认为，这种“统考”，看似是检测学习效果，实则早就变了味，变成了排名攀比的工具，成为家长们“内卷”的导火索。还有家长发帖吐槽：孩子不仅要应付频繁的“统考”，还要应付日测、周测、月考、单元考等，全家都跟着焦虑。

记者调查发现，在不少地区，为了应对统考，一些学校甚至会提前结束课程，组织学生反复刷题。尤其是在初中阶段，考试的诊断功能萎缩，甄别选拔功能被过度放大，跨校、跨区域“统考”产生的排名与对比，让本应是“导航图”的阶段性期末考试，如同“判决书”一般，无形中加重了孩子的身心负担，让部分学校和家庭更加焦

虑，进而忽视了学生消化吸收知识需要时间和空间的客观规律，带来了更加严重的加码补课，甚至损害了孩子的身心健康。专家表示，这正是教育部提出“严格控制考试次数”“非毕业年级禁止跨校际考试”政策出台背后的深层原因。

北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心主任辛涛表示，一部分学校，把考试作为教学和提高分数的手段，“育分”大于“育人”的这种现象还是比较普遍存在的。通过频繁的跨校联考，来让每个孩子从一开始、从较低的阶段就了解自己的相对位置，孜孜以求，不断操练。

特别是在初中和高中，从一开始就进入了这样一个循环，它是体系性的，带来的影响和伤害是明显的。一些学校、一些学生明显表现出来的就是厌学、放弃学习，甚至出现了各种各样的心理健康问题。



(央视截屏)

多地加强学校自命题能力建设与质量监测

“严格控制考试次数”“非毕业年级禁止跨校际考试”，这项举措的初衷，其实是想让考试回归育人本质，让阶段性期末考试回归诊断功能，但如何回应家长对命题能力与质量监测的担忧？各地都有哪些具体的举措？

在福建省福州第二中学，学校已按照要求，取消了高一高二年级的全市期末统一考试，改为自主命题进行学生期末评价。学校教务处负责人林静告诉记者，福州市已开展大规模教师评价能力培训，着力提升命题、阅卷和学情分析能力。在命题方面，学校自身也下足了功夫。

福州第二中学教务处主任林静介绍：“成立了命题研究中心，我们会对试卷进行‘三审三校’，比方说要立足课标，是否覆盖到了所有的知识点，以及它的难易

程度是否适中。”

福州市教育局相关负责人表示，此次调整取消的不是期末考试，而是非毕业年级的跨校际、区域性“期末统考”，初三和高三仍保留“期末统考”，非毕业年级也可根据学情组织必要的校内测验，命题能力不足的学校还能向教研部门申请试题支持。

福州市教育局中等教育处处长许刘媛说：“不用担心各个学校乱命题，因为期末考试的试卷，我们也是要进行一次评价的。如果你这个学校的命题能力不够，我们有市里教研的学科中心组的指导和支撑，通过各种形式来进行同步帮扶。”

不同地区也在积极探索，回应家长关切。北京市就搭建了试题诊断平台，为学校提供专业的命题参考和质量评估工具。

北京教育科学研究院

副院长杨德军介绍，通过线上提交，人工智能赋能标准整体评判，然后专家的跟进等一系列的过程，包括这里科学性、思想性、完整性等进行评判，结果会反馈给相应的单位。我们也会通过这个平台，选择优秀的试题，不断地去完善命题的题库，支持区域和学校使用。

此外，一些小学通过建立多元评价体系打破了单一考试评价模式；一些初中则运用“错题跟踪系统”“大数据模型”等工具，帮助学生整理错题，强化薄弱知识点，精准掌握自身学情。

广州市海珠区第二实验小学小学校长赵灿然说：“我们打破‘一张试卷定优劣’的模式，培养学生思维发展的能力、语言运用能力、语言表达能力。我们设计跨学科项目，更能全面检验学生的知识掌握与应用水平。”

改革风向标：从“育分”走向“育人”

家长对取消“期末统考”的担忧，其实源于对中考、高考的焦虑。事实上，教育部的“减考令”，其背后折射出的是中高考改革的风向标，同时也是为AI时代的人才培养铺路。

近期，教育部发布2026年高招政策，明确提出：深化考试内容和形式改革，更侧重关键能力、学科素养和思维品质，会融入更多生活场景和科技前沿知识，从“解题”转向“解决问题”。这也意味着教育从“拼命拿分”进一步向“全面育人”转变，而频繁考试、刷题可能适得其反。

青岛市教育科学研究院普通高中教育研究中心主任刘林称：“频繁考试，

刷题方面的时间就会很多，把学生应该去理解概念、理解规律、掌握新知识、感悟的过程时间给占用了，对于孩子们的思维能力培养是有害的。而且我们理科的教学是需要有实验教学的，时间给挤兑没了，就会给孩子们带来很多的障碍。”

专家表示，这场考试改革的核心，是让考试回归诊断学情、改进教学的本质功能，打破“唯分数论”的桎梏。

与此同时，在AI技术飞速发展的背景下，更需要增加跨学科实践、项目式学习等课程，培养学生的综合能力。频繁的考试强化的是记忆与应试能力，而AI时代

需要的是批判思维、协作与创新能力，这正是未来教育改革的方向。

辛涛表示，AI时代一个明显的态势就是学历的重要性在降低，不是说你只要中考好、高考好，未来就一定有一个很光鲜很体面的工作。从适应未来角度来说，传统的“育分”为样态的不断反复操练来获得好成绩的这种路径依赖，一定要快速被打破。更多是要掌握解决复杂问题的技能，有学习的能力和动力，应该去培养这个东西。这是一个新的参照系，需要社会去理解，需要家长去理解，需要教师深入去理解，并且在自己教学里面能够体现。

(央视网)