

免送检、改数据、配假官网： 网购家具的检测报告“不检直出”？

网购家具时，环保等级是消费者关注的要素之一，一份盖有专业机构红章、合格的“检测报告”常常能成为消费者的定心丸。

近日，有消费者因网购“母婴级”定制柜后孩子出现不适，维权时意外揭穿商家提供的商品检测报告为虚假文件。

记者深入调查发现，多家月销数千至数万单的家具网店，存在购买假报告，或盗用检测报告为产品质量背书的行为。更有代理商公然售卖“免费送检、可改数据”的“直出”检测报告。商家花300元即可定制一份带权威认证标识的合格检测报告，多用于平台过审以及应对消费者询问或维权。

消费者维权发现报告造假

今年3月，“宝妈”文文(化名)打算为家里添置一款定制柜，因为孩子年龄小，她格外看重材料的环保属性。在电商平台上以“母婴级转角柜”等关键词检索商品后，佻季家居旗舰店一款“ENF级定制柜”进入文文的视野。

通过详情页，文文了解到，ENF级代表这款柜子的甲醛释放量每立方米小于或等于0.025毫克，比国标规定的E1级0.124毫克更低。这正是她需要的“安全产品”，于是下单了这款定制转角柜。

5月，文文的宝宝频繁出现流鼻血和过敏的症状。6月，她向店铺客服索要柜子的检测报告。对方先是发来一份上面印有“欧陆检测”的报告截图，上面显示每一项的检测结果均在技术要求范围内。由于报告首页缺失，文文认为这份报告无法对应到她购买的产品，于是向客服索要她购买的这批次定制柜的完整检测报告。两天后，客服给她发来了一份广东省宝通质量检测有限公司(以下简称“宝通公司”)在2026年3月24日出具的检验报告。

报告的委托单位是店铺的注册企业——徐州栖里迎家具有限公司，商品名称和型号都能和文文购买的转角柜对应，在文文最关注的甲醛释放量一栏，检验结果显示“未检出”。但很快，文文发现，这份报告上的CNAS标志与网上查到的CNAS图标不一致。

记者查询发现，今年6月11日、6月30日，佛山市市场监管局接连发布了两则针对宝通公司的风险提示——因宝通公司基本条件和技术能力不符合资质认定条件和要求，且两次复查均未完成整改，在2025年4月11日取得资质认定至整改完成前，除6份检验报告外，其出具的其他加盖CMA标识的检验检测报告均不具备法定证明作用。

文文手里的报告不在风险提示公示的6份报告之列。也就是说，这是一份没有资质的假报告。经记者核实，此前客服提供的“欧陆检测”报告也是假的。

“偷来”假报告发给买家

记者调查发现，文文的经历并非偶然。近日，记者在电商平台随机搜索“ENF级家具”或“母婴级家具”，点开推荐商品的详情页，发现多家店铺详情页中贴出的及客服提供的报告造假，其中不乏月销过万单的店铺。

一家年销量50万+，月销量3万+的店铺中，一款百亿补贴品牌优选全实木书架，宣传“零醛添加”“ENF级实木”，商品详情页挂出广东某公司的检验报告首页。

记者向客服索要完整报告，客服发来一份广州必维技术检测有限公司检测报告。报告页眉带有CMA(检测机构法定资质，有它且检测项目在获批范围内，出具的报告才具备法律效力)和CNAS标志，内页显示“甲醛释放量<0.025mg/m³，合格”，客服称以这份报告为准。经核验，广州必维技术检测有限公司工作人员称报告并非他们出具，为假报告。

另一家年销量4万+，月销量5000+的店铺中，一款宣传“ENF孕婴级全实木”的商品的详情页，挂了宝通公司的报告，还用红字标注了“符合新国标ENF级≤

“不检直出”的报告

6月25日，记者以商家应对消费者维权需要做检测报告的名义，从某二手交易平台上联系了一名“专业定制各种检测报告”的代理小王(化名)。他向记者提供了两种方案，一种是送样品实测，采用气候箱法检测甲醛释放量要等一个月，价格大约5000元，实测的报告经得起核查，价格高。记者询问如果数值超标怎么办，小王回复出报告前会提前发来结果，“再说你寄过来的时候挑两块好的(板材)嘛。”第二种方案是“直出”一份报告，内容和数值都由记者自己控制，300元一份，扫码可查。

假报告买卖双方均违法

北京圣运律师事务所王有银律师表示，购买假报告为产品背书的商家和出具假报告的检测公司均涉嫌违法，且需承担民事、行政乃至刑事责任三重责任。

此外，商家使用虚假检测报告为产品质量背书，构成虚假或引人误解的商业宣传，违反《反不正当竞争法》第九条；依据该法第二十五条，市场监管部门可责令停止违法行为，处一百万元以下二百万元以下罚款，并可吊销营业执照。

据公开报道，此前，也有商家因在应对消费者维权时伪造产品检测



某平台店铺商品详情页中贴出的检测报告为假报告。(受访者供图)

0.009mg/m³”。记者查询了解到，宝通公司取得的资质，不包含人造板甲醛释放量这一类目，也就是说这是一份假报告。

记者发现，还有一些商家出现“偷报告”的情况，把其他店铺送检的报告，掐头去尾发给买家，而且偷来的也是假报告。

记者向给文文提供过假报告的佻季家居旗舰店客服索要某款ENF

级商品的检测报告，对方提供了一份广州必维技术检测有限公司出具的检测报告，与上述年销50万+店铺的报告编号和内容相同，但报告首页缺失，看不到委托单位和报告出具时间。

记者提出需要完整报告，客服回答“找工厂要下”便没了下文，面对记者的追问，客服只强调：“我们都是环保范围内。”

小王向记者发来一些“合作实验室”的资料，包含十几家不同资质的检测机构，其中就包括宝通公司。确定意向后，当天一名自称“丁工”的男子电话联系到记者，声称可以提供检测报告服务。记者以“儿童家具实体店家具厂刚开网店”为由咨询，丁工讲解，要想通过电商平台审核，需要商家提供具有CMA资质的检测报告。

在记者询问寄样问题时，丁工称他们机构可以提供“直出”的报告，免寄样，配合客户，直接出数值。丁工介绍，他的很多客户产品不达标，也是这样出报告的，并称这份直出报告有时候能直接通过平台审核，“如果过不了，可以加钱

修改。”

上述直出报告售价1000元，报告有出具机构官网邮箱、官方热线两个渠道可查验，足以应对消费者维权。

经过交涉，记者在小王和丁工处，分别以300元、1000元的价格购买了两份“直出报告”，一份当天晚上交付，一份付款后一周交付。

正式出具报告之前，小王和丁工均把报告发给记者确认并调整。正式出具的检测报告中所有信息和数值都在技术标准之内，包括甲醛释放量，也达到了记者要求的ENF级。报告里还贴出了送检样品的照片。事实上，记者并未送样，报告中的样品照片是随机搜索的网图。

报告，而在民事纠纷中被处罚。《中国消费者报》在2025年12月报道，当年3月，何女士网购家具时发现异味，在维权过程中，家具店铺出示了一份假报告，并以此为依据拒绝了何女士的退款请求。后何女士向法院提起诉讼，法院认定商家违反消费者权益保护法，构成欺诈，判决商家对原告“退一赔三”。

王有银表示，兜售“直出报告”企业和个人是虚假报告产业链的源头，性质更为恶劣。

今年6月，深圳市市场监督管理局龙华监管局通报，深圳市某检测有限公司以“不检直出”(无需样品、不做检测，按客户要求直接出具合格数据)的模式对外出具虚假检测

报告，并通过话术培训、身份隐匿、记录规避三大手段逃避监管，出具带CMA标志的虚假报告共计124份，违法所得5.28万元，相关虚假报告已流入政府采购招投标等领域。

文文告诉记者，发现假报告后，她向商家和平台提出退一赔三的诉求。目前，商家已经给她退款，但拒绝退一赔三。而平台回复她已经对商家作出处罚，但以“无法认定是假货”为由不支持她的诉求，并建议她向法院起诉。她向杭州市余杭区市场监督管理局反映此事，近日，文文收到了余杭市监局的短信回复：已将商家违法线索移送至其所在地市场监管部门。

(新京报)